



Unione Europea  
Fondo Europeo di Sviluppo Regionale



Regione Siciliana



**Programma Operativo Regionale 2007 IT161PO010 FESR Sicilia**



**DIREZIONE DIDATTICA 2° CIRCOLO**

**Via Sottotenente Barbagallo 5/7 - 95020 ACI S. FILIPPO Frazione di Acì Catena (CT)**

Tel.095-879847 – 879222 - Fax 095-879847 - Codice I.N.P.D.A.P. ROCT00213 – Codice Ministeriale CTEE094006

E-mail [CTEE094006@istruzione.it](mailto:CTEE094006@istruzione.it) - Cod. Fisc. 9002692 087 7

**VERBALE DI GARA n°1**

L'anno duemilaundici, nel giorno 15 del mese di novembre alle ore 15,30 presso i locali della sede centrale del 2° Circolo "Giovanni Paolo II", alla presenza del Dirigente scolastico, prof.ssa Irene Patanè si è riunita la commissione (nomina prot.n.3516/FP del 9/11/2011) per la valutazione delle offerte riguardanti il Bando di Gara:

CODICE DEI PROGETTI	TITOLO DEL PROGETTO	Numero Protocollo
B-1.AFESR04_POR_SICILIA-2011-1513	"matematicamente possibile"	prot.n.3319/B32 del 25/10/2011

E il bando di Gara:

CODICE DEI PROGETTI	TITOLO DEL PROGETTO	Numero Protocollo
A-1-FESR04_POR_SICILIA-2011-2336	"Informatica...mente"	Prot.n.3318/B32 del 25/10/2011

Sono presenti: ins. Clara Troja, assistente amministrativo Orazio Agostino e DSGA Rosa Lazzara. Risulta assente l'ins. Licciardello Mario. Presiede il Dirigente scolastico e funge da segretario verbalizzante l'ins. Troja Clara.

In riferimento al Bando di Gara **B-1.AFESR04\_POR\_SICILIA-2011-1513 per la fornitura di materiale logico-scientifico**, la Commissione procede all'apertura dei plichi pervenuti contenenti le documentazioni e le offerte tecnico economiche delle Ditte partecipanti che sono:

- Ditta SAMAR S.r.l. pervenuta con prot.n.3505/B32 del 09/11/2011;
- Ditta SO.IN pervenuta con prot.n.3479/B32 del 08/11/2011;
- Ditta M.A.D.pervenuta con prot.n.3461/B32 del 07/11/2011;

**PROGETTO B-1.AFESR04\_POR\_SICILIA-2011-1513 – Fornitura di materiale scientifico, apparecchiature informatiche ed arredi**

L'esame delle documentazioni e la valutazione delle offerte sono stati effettuati secondo i criteri descritti nel Bando di Gara. Dall'analisi emerge che il plico della Ditta Samar è pervenuta a questa Istituzione scolastica in data 9/11/2011,

quindi viene esclusa per le condizioni dettate dal Bando di necessaria ricezione dei plichi entro la data del 8/11/2011 ("non fa fede il timbro postale"). Pertanto si passa ad esaminare i plichi contenenti la Documentazione amministrativa delle altre Ditte partecipanti, che sono:

- Per il Lotto 1: Ditta M.A.D;
- Per il Lotto 2: Ditta So.In;
- Per il Lotto 3: non partecipa alcuna Ditta

La documentazione delle Ditte partecipanti al Bando risulta rispondente ai requisiti richiesti dal Bando. Si passa ad esaminare l'Offerta Tecnica

### **VALUTAZIONE E COMPARAZIONE DELLE OFFERTE**

#### **Per il Lotto 1 :**

La Ditta M.A.D. ha presentato un'offerta completa di tutte le caratteristiche richieste presenti nel Bando di Gara.

#### **Per il Lotto 2:**

La Ditta So.In ha presentato due soluzioni di cui la soluzione "A" è quella più rispondente alle caratteristiche richieste.

#### **Per il Lotto 3:**

La Commissione, decide di non riaprire il Bando per l'aggiudicazione di questo lotto mancante, per la ristrettezza dei tempi ma, nell'ambito dell'attività negoziale del Dirigente scolastico (artt.33 e 34 D.L. 1 febbraio 2001, n.44), dà facoltà al DS di chiedere i preventivi ad alcune ditte per l'espletazione di questo lotto concernente gli arredi.

Viene redatta, pertanto, la seguente graduatoria

<b>PROGETTO B-1.AFESR04_POR_SICILIA-2011-1513</b>	
LOTTO 1 – strumenti scientifici	DITTA M.A.D.
LOTTO 2 – apparecchiature informatiche	DITTA SO.IN
LOTTO 3 - arredi	NON ASSEGNATO

che, con relativo decreto, sarà diffusa tramite pubblicazione all'Albo e sul sito Web della scuola e sarà comunicata via mail alle scuole della provincia di Catania.

Copia di suddetto decreto sarà allegata al presente verbale.

L'esito della selezione sarà inoltre comunicato direttamente alle ditte partecipanti.

Non si allegano le tabelle comparative con il punteggio ottenuto, così come previsto dal Bando, perché le Ditte partecipanti ai singoli lotti sono uniche.

In riferimento al Bando di Gara **A-1-FESR04\_POR\_SICILIA-2011-2336 per la fornitura di apparecchiature informatiche ed arredi**, la Commissione procede all'apertura dei plichi pervenuti contenenti le documentazioni e le offerte tecnico economiche delle Ditte partecipanti che sono:

- Ditta CE.S.IN S.r.l. pervenuta con prot.n. 3476/B32 del 08/11/2011;
- Ditta CARBONE GIUSEPPE pervenuta con prot.n. 3475/B32 del 08/11/2011

#### **PROGETTO A-1-FESR04\_POR\_SICILIA-2011-2336 – Fornitura di apparecchiature informatiche e arredi**

L'esame delle documentazioni e la valutazione delle offerte sono stati effettuati secondo i criteri descritti nel Bando di Gara.

Si passa ad esaminare i plichi contenenti la Documentazione amministrativa delle Ditte partecipanti, che sono:

- Per il Lotto 1: Ditta CARBONE e Ditta CE.S.IN;
- Per il Lotto 2: Ditta CARBONE e Ditta CE.S.IN;

La documentazione delle Ditte partecipanti al Bando risulta rispondente ai requisiti richiesti dal Bando. Si passa ad esaminare l'Offerta Tecnica

## VALUTAZIONE E COMPARAZIONE DELLE OFFERTE

### Per il Lotto 1 :

La Ditta CARBONE ha presentato un'offerta completa di tutte le richieste presenti nel Bando di Gara con caratteristiche superiori a quelle di base, con un preventivo superiore rispetto alla Ditta CE.S.IN.

La Ditta CE.S.IN ha presentato un'offerta completa di tutte le richieste presenti nel Bando di Gara con caratteristiche base e preventivo più basso rispetto alla Ditta CARBONE.

### Per il Lotto 2:

La Ditta CARBONE ha presentato un'offerta più rispondente alle caratteristiche degli arredi richieste, con un preventivo più alto.

La Ditta CE.S.IN ha presentato un'offerta rispondente poco alle richieste degli arredi richieste, con un preventivo più basso

La Commissione, dopo l'esame delle offerte, ritiene che, sia per il Lotto 1 sia per il Lotto 2, la migliore sia quella della Ditta CARBONE, perché più rispondente ai requisiti richiesti nonostante abbia il preventivo più alto.

Viene redatta, pertanto, la seguente graduatoria

PROGETTO A-1-FESR04_POR_SICILIA-2011-2336		
LOTTO 1 – apparecchiature informatiche	N° 1	DITTA CARBONE
	N° 2	DITTA CE.S.IN
LOTTO 2 – arredi	N° 1	DITTA CARBONE
	N° 2	DITTA CE.S.IN

che, con relativo decreto, sarà diffusa tramite pubblicazione all'Albo e sul sito Web della scuola e sarà comunicata via mail alle scuole della provincia di Catania.

Copia di suddetto decreto sarà allegata al presente verbale.

L'esito della selezione sarà inoltre comunicato direttamente alle ditte partecipanti.

Al presente verbale si allegano le tabelle comparative di questo progetto

### TABELLA COMPARATIVA LOTTO 1

DITTA CARBONE	Punteggio	Punteggio ottenuto
<b>1. Caratteristiche qualitative e tecniche dei beni/servizi offerti</b>		
Rispondenza a quanto richiesto nel bando	<b>Punti da 20 a 40</b>	
Modalità di calcolo:		
caratteristiche superiori e non primaria marca	punti 20	
caratteristiche superiori e primaria marca	punti 40	40
Disponibilità ad effettuare un adeguato corso di formazione per il personale utilizzatore del laboratorio da parte di tecnici qualificati a carico della ditta appaltatrice (min. durata 3 giorni)	punti 20	20
<b>2. Prezzo</b>		
Offerta economicamente più vantaggiosa a parità di caratteristiche e/o migliorativa rispetto al rapporto qualità tecnica/innovazione	<b>Punti da 0 a 40</b>	36
40 punti dell'offerta economica saranno attribuiti sulla base della seguente formula: punteggio offerta economica = (Q minima/Qx)*40 dove Q minima è la quotazione economica più bassa pervenuta e Qx è la quotazione economica dell'azienda in esame.		
<b>3. Tempi consegna</b>	<b>Punti da 5 a 10</b>	
Modalità di calcolo:		
Entro 30 gg.	Punti 5	5
entro 20 gg.	punti 8	
entro 15 gg	punti 10	
<b>3.Merito Tecnico (Art. 14 D.Lgs 157/95)</b>		
Pregresse forniture effettuate con esito favorevole ad Istituzioni Scolastiche di pari oggetto (Referenze) max tre punti per ogni scuola	<b>Punti da 3 a 15</b>	15

<b>4. Possesso di Altre Certificazioni ISO 9001:2000</b>	<b>Punti da 3 a 15</b>	
<b>5. Estensione durata di garanzia</b>	<b>Punti da 2 a 10</b>	
Modalità di calcolo:		
almeno 2 anni	punti 2	
almeno 3 anni	punti 5	
almeno 5 anni	punti 10	10
<b>6.Assistenza</b>	<b>Punti da 5 a 10</b>	
Entro 48 ore	punti 5	
Entro 12 ore	punti 10	10
<b>TOTALE</b>		<b>136</b>

DITTA CE.S.IN	Punteggio	Punteggio ottenuto
<b>1. Caratteristiche qualitative e tecniche dei beni/servizi offerti</b>	<b>Punti da 20 a 40</b>	
Rispondenza a quanto richiesto nel bando		
Modalità di calcolo:		
caratteristiche superiori e non primaria marca	punti 20	30
caratteristiche superiori e primaria marca	punti 40	
Disponibilità ad effettuare un adeguato corso di formazione per il personale utilizzatore del laboratorio da parte di tecnici qualificati a carico della ditta appaltatrice (min. durata 3 giorni)	punti 20	20
<b>2. Prezzo</b>	<b>Punti da 0 a 40</b>	40
Offerta economicamente più vantaggiosa a parità di caratteristiche e/o migliorativa rispetto al rapporto qualità tecnica/innovazione		
40 punti dell'offerta economica saranno attribuiti sulla base della seguente formula:		
punteggio offerta economica = (Q minima/Qx)*40		
dove Q minima è la quotazione economica più bassa pervenuta e Qx è la quotazione economica dell'azienda in esame.		
<b>3. Tempi consegna</b>	<b>Punti da 5 a 10</b>	
Modalità di calcolo:		
Entro 30 gg.	Punti 5	
entro 20 gg.	punti 8	
entro 15 gg	punti 10	10
<b>3.Merito Tecnico (Art. 14 D.Lgs 157/95)</b>	<b>Punti da 3 a 15</b>	15
Pregresse forniture effettuate con esito favorevole ad Istituzioni Scolastiche di pari oggetto		
(Referenze) max tre punti per ogni scuola		
<b>4. Possesso di Altre Certificazioni ISO 9001:2000</b>	<b>Punti da 3 a 15</b>	
<b>5. Estensione durata di garanzia</b>	<b>Punti da 2 a 10</b>	
Modalità di calcolo:		
almeno 2 anni	punti 2	
almeno 3 anni	punti 5	
almeno 5 anni	punti 10	10
<b>6.Assistenza</b>	<b>Punti da 5 a 10</b>	
Entro 48 ore	punti 5	
Entro 12 ore	punti 10	10
<b>TOTALE</b>		<b>115</b>

Per il Lotto 2 non si procede alla valutazione dei punteggi con la compilazione delle tabelle perché la Ditta CE.S.IN ha presentato un'offerta rispondente poco alle richieste della scuola.

La seduta è tolta alle ore 18,30. Il presente verbale viene letto e sottoscritto.

Acicatena 15/11/2011

La Commissione

F.to il Presidente D.S. Prof.ssa Irene Patanè

F.to il Segretario Ins. Troja Clara

F.to il DSGA Sig.ra Lazzara Rosa

F.to l'Ass.Amm.Agostino Orazio